

EL MÁS VALIOSO SABER EN LA VIDA HUMANA (DIÁLOGO CON DON QUIJOTE)

JOSÉ IGNACIO RIVERO CALDERÓN¹

RESUMEN

A partir de la convicción de que la filosofía es diálogo, y de que los filósofos han dialogado permanentemente, no sólo con los demás filósofos, sino incluso con los escritores, y utilizando la forma del diálogo para mostrar la verdad del aserto, este trabajo tiene los propósitos de identificar el origen del consejo del Quijote a Sancho: “«has de poner los ojos en quien eres, procurando conocerte a ti mismo»” (Don Quijote, II, 42); de reconocer sus antecedentes en Tales, Heráclito y Pascal; de precisar su sentido cabal, y de explorar las interpretaciones filosóficas, antropológicas y éticas del aforismo de Quilón de Lacedemonia: (conócete ti mismo) que realizaron Kant, Goethe, Carlyle y Kierkegaard; además, permite alcanzar una comprensión justa, completa y adecuada del consejo de don Quijote a Sancho, descifrar su sentido profundo y precisar su alcance y valor verdaderos; también contribuye a afinar nuestra inteligencia del carácter y proceder de don Quijote, mediante la consideración de su jerarquía de importancia de las valoraciones y de la significación que pudieran tener en la vida humana.

Palabras clave: autognosis, autenticidad, sabiduría, humildad.

ABSTRACT

From the starting point of the conviction that philosophy is dialogue, and that philosophers have dialogued permanently, not only with other philosophers,

Recibido: 5 de mayo de 2017

Aceptado: 23 de junio de 2017

1 Dr. José Ignacio Rivero Calderón
Universidad Anáhuac México.
joseignacio.rivero@anahuac.mx

but also with writers, and using the form of dialogue to show the truth of this assertion, the purposes of the present work are to identify the origin of don Quixote's advice to Sancho: "«thou must keep in view what thou art, striving to know thyself»" (*Don Quixote*, II, 42); to recognize its antecedents in Thales, Heraclitus and Pascal; to specify its full meaning, and to explore the philosophical, anthropological, and ethical interpretations of Chilon of Sparta's aphorism: γνῶθι σαυτόν (know thyself) formulated by Kant, Goethe, Carlyle and Kierkegaard; in addition, it allows to achieve a just, complete and adequate comprehension of the advice of Don Quixote to Sancho, to decipher its meaning in depth and to demarcate its true scope and value; also helps to refine our intelligence of the character and behavior of don Quixote, by considering his hierarchy of importance of our valuations and of the significance they could have in human life.

Keywords: *autognosis, authenticity, wisdom, humility.*

—SÁBETE, SANCHO, QUE
NO ES UN HOMBRE MÁS QUE
OTRO, SI NO HACE MÁS QUE
OTRO.

DON QUIJOTE, I, 18.

PERSONAJES DEL DIÁLOGO:

UN LECTOR.— MIGUEL DE CERVANTES SAAVEDRA.— DON QUIJOTE.— MIGUEL DE UNAMUNO.— CICERÓN.— EDUARDO NICOL.— UN FILÓSOFO.— PLATÓN.— CARLOS GARCÍA GUAL.— UN APRENDIZ.— CLEÓBULO DE LINDOS.— TALES DE MILETO.— SOLÓN DE ATENAS.— QUILÓN DE LACEDEMONIA.— UN FENOMENÓLOGO.— HERÁCLITO.— OSCAR WILDE.— SØREN KIERKEGAARD.— UN PSICÓLOGO.— BLAISE PASCAL.— SÓCRATES.— IMMANUEL KANT.— JOHANN WOLFGANG VON GOETHE.— CLINIAS.— THOMAS CARLYLE.— UN HISTORIADOR.— UN POETA.— FEDRO.— TEETETO.

LECTOR.—¿Recuerdas que el capítulo XLII de la Segunda Parte de *Don Quijote de la Mancha* trata...

CERVANTES.—[D]e los consejos que dio don Quijote a Sancho Panza antes que fuese a gobernar la insula?

LECTOR.—Sí; en ese capítulo cuenta Cervantes que...

CERVANTES.—[D]ijo el duque a Sancho que se adelinase y compusiese para ir a ser gobernador, que ya sus insulanos le estaban esperando como el agua de mayo.

LECTOR.—¿Y qué más?

CERVANTES.—[E]n esto llegó don Quijote y, sabiendo lo que pasaba y la celeridad con que Sancho se había de partir a su gobierno, con licencia del duque le tomó por la mano y se fue con él a su estancia, con intención de aconsejarle cómo se había de haber en su oficio;

LECTOR.—¡Sigue, te lo ruego!, ¡no te detengas!

CERVANTES.—[E]ntrados, pues, en su aposento, cerró tras sí la puerta y hizo casi por fuerza que Sancho se sentase junto a él, y con reposada voz le dijo (Cervantes, 2015):

DON QUIJOTE.—«[H]as de poner los ojos en quien eres, procurando conocerte a ti mismo, que es el más difícil conocimiento que puede imaginarse» (Cervantes, 2015).

UNAMUNO.—[L]levamos siglos diciendo y repitiendo que el ahínco mayor del hombre debe ser el de buscar conocerse a sí mismo, y que del propio conocimiento arranca toda salud (Unamuno, 1985).

LECTOR.—Admitámoslo para no discutir contigo.

CICERÓN.—[L]a filosofía es un hecho antiquísimo, [aunque] su nombre es reciente, [pues] si nos atenemos a la tradición, están aquellos famosos siete sabios, que por los griegos eran considerados y llamados ‘sophoi’ y por nosotros sapientes (Cicerón, 2009).

NICOL.—Cada uno de los Sabios se cita siempre con el nombre de su tierra natal añadido al suyo propio (Nicol, 1977).

FILÓSOFO.—¿**Quiénes eran los Siete Sabios?**

PLATÓN.—[E]ran Tales de Mileto, Pítaco de Mitilene, Bías de Priene, nuestro Solón, Cleóbulo de Lindio, Misón de Queno y como séptimo entre éstos se mencionaba al lacedemonio Quilón (Platón, 1993).

GARCÍA GUAL.—El legado más famoso y popular de los Siete fueron sus sentencias, máximas breves y densas, consejos morales, píldoras sapienciales (García Gual, 1996).

NICOL.—Los modelos de virtud que proponen los Siete Sabios fueron ya pensados para el hombre, sin tomar en cuenta las peculiaridades del lugar de origen (Nicol, 1977).

GARCÍA GUAL.—En un principio esas máximas se transmiten por tradición oral [...] mucho después son recogidas en una colección, como la que hace Demetrio

de Falero (350-280 a.C.); y finalmente, el mismo que se preocupó por recoger el repertorio de fábulas atribuidas a Esopo, el discípulo de Aristóteles, estudioso de la sabiduría popular tradicional, reescribió esa colección de sentencias atribuidas a los legendarios Siete Sabios (García Gual, 1996).

NICOL.—A su difusión contribuyó el estilo aforístico que adoptaron.

FILÓSOFO.—¿Qué quiere decir el término ‘aforismo’?

NICOL.—Aforismo significa en griego delimitación, definición, indicación de los bordes,

FILÓSOFO.—Así es en verdad.

NICOL.—[Y] por ahí pasa a denominar una expresión que se contrae en límites estrechos (Nicol, 1977).

FILÓSOFO.—¿Te refieres a que todos los Sabios formularon su sapiencia en la forma de apotegmas?

NICOL.—Esa manera de expresarse (*λακονίζειν*) ya fue comentada por Platón (Nicol, 1977):

PLATÓN.—[B]reves palabras (*λακονίζειν*) dignas de recuerdo, dichas por cada uno (Platón, 1993).

NICOL.—Para nosotros, lacónico equivale a conciso; en griego significa lacedemonio, y laconizar es imitar las maneras de los espartanos (Nicol, 1977).

PLATÓN.—[T]odos ellos [los Siete Sabios] eran devotos, amantes y discípulos de la educación de los lacedemonios (Platón, 1993);

NICOL.—[Los espartanos] eran hombres poco versados en la palabra, por razón de carácter, y también por educación, puesto que las instituciones espartanas no favorecían el cultivo verbal.

FILÓSOFO.—¿Y luego?

NICOL.—Esto no les impedía formular algunas veces sentencias breves con intención aguda.

FILÓSOFO.—Todo el mundo convendrá contigo en eso.

NICOL.—Pero no fue por influencia estilística de Esparta que se expresaron sentenciosamente todos los Sabios, además de Quilón, que era lacónico por ser lacedemonio, y no sólo por decisión estilística.

FILÓSOFO.—¿Entonces por qué?

NICOL.—El laconismo es unánime porque lo impone el tema.

FILÓSOFO.—¿Puedes explicarte más claramente?

NICOL.—En ese tiempo (segunda mitad del siglo VII y primera del VI), el tema de la virtud no requería un modo discursivo de exposición.

FILÓSOFO.—¿Entonces?

NICOL.—*El discurso de los Sabios es mental, y no se nutre de conceptos, sino de experiencias directas.*

FILÓSOFO.—Tienes razón; comprendo tu pensamiento.

NICOL.—*El logos no ha adquirido aún capacidad de desenvolvimiento discursivo; ni lo necesita,*

FILÓSOFO.—¿Por qué no?

NICOL.—*[P]ues basta nombrar la virtud, en relación con una situación concreta, para que la palabra surta el efecto requerido de incitación.*

APRENDIZ.—Te pido que pongas un ejemplo.

NICOL.—*De la efectividad de la palabra comprimida en la forma aforística son buena muestra las listas de virtudes que aparecen en Pítaco y en Bías.*

APRENDIZ.—¿Hay alguna virtud en la que coincidan más de uno de los Sabios?

NICOL.—*La medida, con diferentes formulaciones, es la virtud que recomiendan tres de los sabios (Nicol, 1977).*

CLEÓBULO DE LINDOS.—*La medida es lo mejor (μέτρον ἄριστον).*

TALES DE MILETO.—*Utiliza la medida (μέτρον χρῶν).*

SOLÓN DE ATENAS.—*Nada en demasía (μηδὲν ἄγαν)* (García Gual, 1996).

NICOL.—*Refiriéndose a Solón de Atenas, Platón lo llama δῆμέτερος, “el nuestro” (Protágoras, 343a).*

FILÓSOFO.—¿Y que supone eso?

NICOL.—*Para los ciudadanos atenienses, Solón no es meramente un compatriota, “uno de los nuestros”,*

FILÓSOFO.—Entonces ¿qué es?

NICOL.—*[E]s un patricio, o sea un hombre cuya ejemplaridad se incluye en el patrimonio común.*

FILÓSOFO.—De acuerdo...

NICOL.—*Pero, al mismo tiempo, Solón es uno de los Siete, y por esta adopción es patrimonio de todos los griegos.*

FILÓSOFO.—Y ¿a qué se pudiera deber que tres de los Sabios recomiendan la virtud de la medida?

NICOL.—*[T]al vez porque en ella se condensan varias virtudes.*

FILÓSOFO.—Es muy probable.

NICOL.—*La fórmula paradigmática que le da Solón: μηδὲν ἄγαν, nada en demasía, junto con la fórmula de la autoconciencia que ofrece Quilón (Nicol, 1977):*

QUILÓN DE LACEDEMONIA.—*Conócete a ti mismo (γνώθι σαυτόν)* (García Gual, 1996),

NICOL.—*[S]on representativas de un espíritu que es panhelénico, por apolíneo.*

FILÓSOFO.—Tienes razón, y en todo estamos conformes.

NICOL.—*[Y] al ser dedicadas a Apolo en el Santuario de Delfos* (Nicol, 1977),

PLATÓN.—*[B]reves palabras dignas de recuerdo, dichas por cada uno, las que también (reuniéndose en común) ofrecieron a Apolo en su templo de Delfos, como primicias de su sabiduría, inscribiendo lo que precisamente todos tienen en boca, a saber, ‘conócete a ti mismo’ (γνώθι σαυτόν) y ‘nada en demasía’ (μηδὲν ἄγαν)* (Platón, 1993).

NICOL.—*[S]u recuerdo rebasó el mundo helénico y mantiene su valor perenne.* (Nicol, 1977).

FENOMENÓLOGO.—**¿Qué necesitamos** saber los hombres para vivir?

NICOL.—*[E]s necesario observar y retener un hecho inquietante: el progreso de la ciencia ha coincidido en el mundo con un receso de la sapiencia.*

FENOMENÓLOGO.—Tienes completa razón.

NICOL.—*Hoy sabemos más y comprendemos menos.*

FENOMENÓLOGO.—Dices bien. ¿Y entonces?

NICOL.—*[L]a filosofía [...] no ha de olvidar sus objetivos principales, ni alterar su orden jerárquico: la sapiencia por encima de la ciencia* (Nicol, 1974).

FILÓSOFO.—Estoy de acuerdo contigo; pero retomemos nuestra conversación. Habíamos convenido en que el consejo de don Quijote a Sancho...

DON QUIJOTE.—*«[H]as de poner los ojos en quien eres, procurando conocerte a ti mismo»* (Cervantes 2015),

FILÓSOFO.—tiene su origen en la sentencia de uno de los Siete Sabios de Grecia:

QUILÓN DE LACEDEMONIA.—*Conócete a ti mismo (γνώθι σαυτόν, gnothi sautón)* (García Gual, 1996).

LECTOR.—Pero don Quijote no se limita a conminar a Sancho a que procure conocerse a sí mismo, le advierte que este...

DON QUIJOTE.—*«[E]s el más difícil conocimiento que puede imaginarse»* (Cervantes 2015).

FILÓSOFO.—Esta conciencia se encuentra ya en Tales de Mileto, otro de los Siete Sabios, quien dijo:

TALES DE MILETO.—[E]s difícil conocerse sí mismo (García Gual, 1996).

FILÓSOFO.—Pero don Quijote va más lejos que Tales y previene a Sancho de que no se trata nada más de un conocimiento arduo entre otros, sino del más complejo de todos.

NICOL.—Heráclito nos había prevenido al respecto, cuando afirmaba que los límites del hombre, o sea de su alma, son inalcanzables (Nicol, 1977):

HERÁCLITO.—[N]o hallarás los límites del alma, ni aun recorriendo todos los caminos, tan profunda es su medida ($\psi\upsilon\chi\eta\varsigma$ πείρατα ἰὼν οὐκ ἂν ἐξεύροιο, πᾶσαν ἐπιπορευόμενος ὁδόν. οὕτω βαθὺν λόγον ἔχει) (Heráclito, B 45).

OSCAR WILDE.—[S]ólo los superficiales se conocen a sí mismos (only the shallow know themselves) (Wilde, 2014).

NICOL.—A pesar de esta hondura, todo el mundo sabe lo que es ser hombre. (Nicol, 1977).

FILÓSOFO.—Ya el mismo Heráclito nos había avisado que...

HERÁCLITO.—[A] todos los hombres es concedido poder conocerse a sí mismos (Heráclito B 116).

FILÓSOFO.—¿Y entonces...?

KIERKEGAARD.—[E]sto es lo maravilloso de la vida, que cualquier hombre que atienda a ella sabe lo que ninguna ciencia sabe, puesto que sabe cómo es él mismo; y esto es lo más profundo del helénico $\gamma\upsilon\omega\theta\iota$ σαυτὸν (conócete a ti mismo).

PSICÓLOGO.—**¿Qué se requiere para alcanzar un conocimiento psicológico verdadero?**

KIERKEGAARD.—[S]i un observador tan sólo fijara su atención en sí mismo, tendría suficiente con cinco varones, cinco mujeres, y diez niños para el descubrimiento de todos los posibles estados del alma humana.

FILÓSOFO.—¿Y es **éste** un afán inagotable?

KIERKEGAARD.—[N]oches enteras pueden pasarse conversando y no acabarse, empero, de penetrar el portento de la naturaleza humana» (Kierkegaard, 2007a).

FILÓSOFO.—Y ¿qué servicio le presta la autognosis a la vida humana?

PASCAL.—[H]ay que conocerse a sí mismo (Il faut se connaître soimême) (Pascal, 2009).

FILÓSOFO.—¿Por qué lo dices?

SÓCRATES.—No te asombres de que estos discursos te parezcan inusitados (Platón, 2002).

PASCAL.—[A]unque ello no sirviera para encontrar la verdad, serviría por lo menos para arreglar su vida, y nada más justo que esto (Quand cela ne servirait

pas à trouver le vrai, cela au moins sert à régler sa vie. Et il n'y a rien de plus juste) (Pascal, 2009).

FILÓSOFO.—Nada más sensato que lo que dices.

KANT.—*[E]l primer mandato de todos los deberes hacia sí mismo [...]*

FILÓSOFO.—**¿Cuál es?**, dínoslo, te lo suplico.

KANT.—*Este mandato es: conócete a ti mismo.*

FILÓSOFO.—Nada más cierto que lo que dices; pero ¿cómo debe interpretarse correctamente?, ¿en qué sentido?

KANT.—*([E]xamínate, sondéate) no según tu perfección física (según la aptitud o ineptitud para toda clase de fines, arbitrarios o también mandados), sino según la perfección moral, en relación a tu deber.*

FILÓSOFO.—Explícate con más claridad.

KANT.—*[E]xamina si tu corazón es bueno o malo, si la fuente de tus acciones es pura o impura y qué puede atribuirse al hombre mismo, bien como perteneciendo originariamente a su sustancia bien como derivado (adquirido o contraído) y qué puede pertenecer a la condición moral.*

FILÓSOFO.—Y ¿cuál es el principio de todo saber verdaderamente humano?

KANT.—*[E]l autoconocimiento moral, que exige penetrar hasta las profundidades del corazón más difíciles de sondear (el abismo),*

SÓCRATES.—*Qué bien hablas, hombre excelente, e hiciste bien al liberarme de una larga investigación acerca de esto* (Platón, 2002).

KANT.—*[E]s el comienzo de toda sabiduría humana.*

FILÓSOFO.—¿Por qué lo sostienes?

KANT.—*Porque esta última [la sabiduría humana], que consiste en la concordancia de la voluntad de un ser con el fin final, exige del hombre ante todo apartar los obstáculos internos (de una voluntad mala que anida en él) y desarrollar después en él la disposición originaria inalienable de una buena voluntad.*

FILÓSOFO.—¿Qué estás diciendo?

KANT.—**([S]ólo descender a los infiernos del autoconocimiento abre el camino a la deificación)** (Kant, 2005).

FILÓSOFO.—Todo el mundo convendrá contigo en eso; pero...

GOETHE.—**¿[C]ómo es posible conocerse a sí mismo?**

FILÓLOGO.—Sí; ¿cómo no es dado el conocimiento de nosotros mismos?

GOETHE.—*[N]unca mediante la contemplación, sino mediante la acción* (Goethe, 2001).

CLINIAS.—*Por cierto que me parece que hablas bien* (Platón, 2002).

CARLYLE.—*[N]uestras Obras son el espejo en que el espíritu descubre primeramente sus lineamientos naturales* (*our Works are the mirror wherein the spirit first sees its natural lineaments*).

HISTORIADOR.—Y ¿qué deriva de aquí?

CARLYLE.—*[D]e donde, además, la insensatez de aquel imposible Precepto: Conócete a ti mismo* (*hence, too, the folly of that impossible Precept, Know thyself*).

HISTORIADOR.—Pero ¿qué estás diciendo?, ¿que el precepto délfico manda algo ilusorio?

CARLYLE.—*[M]ientras no se pueda traducir en este, parcialmente posible: Conoce aquello en que puedas trabajar* (*till it be translated into this partially possible one, Know what thou canst work at*) (Carlyle, 2000. Subrayado del autor).

HISTORIADOR.—¿Te refieres a que ordena algo ficticio siempre que se entienda en cualquier sentido distinto del descubrimiento de nuestros talentos mediante su ejercitación en la acción efectiva?

KIERKEGAARD.—*[L]a expresión gnothi seauton ha sido repetida suficientemente y se ha visto en ella la meta de todos los esfuerzos humanos*.

FILÓSOFO.—Todo lo que dices es muy cierto; pero ¿cuál es tu objeción?

KIERKEGAARD.—*[E]ste conocimiento no es mera contemplación, [sino que] es una acción*.

FILÓSOFO.—Alguna dificultad tengo en seguirte, pero no por eso dejes de continuar.

KIERKEGAARD.—*[P]or esto deliberadamente he preferido utilizar la expresión ‘elegirse a sí mismo’ en lugar de ‘conocerse a sí mismo’* (Kierkegaard, 2007b).

FILÓSOFO.—Y entonces ¿cuál es el beneficio vital que deriva de la autognosis?

DON QUIJOTE.—«*[D]el conocerte saldrá el no hincharte como la rana que quiso igualarse con el buey*» (Cervantes, 2015).

POETA.—¿Nos puedes contar la fábula?

FEDRO.—

La rana que reventó y el buey

En cierta ocasión una rana vio a un buey en un prado y, envidiosa de tan gran corpulencia, infló su piel arrugada. Entonces preguntó a sus hijos si era más grande que el buey. Ellos dijeron que no. De nuevo estiró su piel con mayor esfuerzo y otra vez preguntó quién era más grande. Ellos dijeron que el buey; finalmente, llena de

indignidad, al querer inflarse con más fuerza, cayó en el suelo reventada (Fedro, 2005).

POETA.—¿Cuál es la moraleja de la fábula?

FEDRO.—*[M]uere el pobre cuando quiere imitar al poderoso* (Fedro, Aviano, 2005).

POETA.—¿Y es en este mismo sentido que hay que entender el aviso de don Quijote a Sancho, de que si se ensoberbece...

DON QUIJOTE.—*[V]endrá a ser feos pies de la rueda de tu locura la consideración de haber guardado puercos en tu tierra* (Cervantes, 2015).

FILÓSOFO.—Nada más cierto que lo que dices. Entonces uno de los mayores peligros en la vida es el de la arrogancia, pues nos lleva a avergonzarnos de nuestro origen, de nuestros antepasados y hasta de nosotros mismos; y el primer servicio que le presta a la vida humana el conocimiento de sí propio es el de reducirnos a la humildad y volvernos un poco menos pretenciosos.

TEETETO.—*Por Zeus, Sócrates, he dicho con tu auxilio mucho más que lo que tenía en mi alma.*

SÓCRATES.—*Si en lo sucesivo, Teeteto, quieres producir, y en efecto produces frutos, serán mejores gracias a esta discusión; y si permaneces estéril, no te harás pesado a los que conversen contigo, porque serás más tratable y más modesto, y no crearás saber lo que no sabes. Es todo lo que mi arte puede hacer y nada más. Yo no sé nada de lo que saben los grandes y admirables personajes de estos tiempos y de los tiempos pasados, pero en cuanto al oficio de partear, mi madre y yo lo hemos recibido de mano del Dios, ella para las mujeres y yo para los jóvenes de bellas formas y nobles sentimientos. Ahora necesito ir al Pórtico del Rey, para responder a la acusación de Melito contra mí; pero te aplazo, Teodoro, para mañana en este mismo sitio* (Platón, 2007).

Referencias CARLYLE, T. 2000. *Sartor Resartus. The Life and Opinions of Herr Teufelsdröckh in Three Books*. (The Norman and Charlotte Strouse Edition of the Writings of Thomas Carlyle). University of California Press.

CERVANTES, M. 2015. *Don Quijote de la Mancha*, Madrid: Alfaguara.

CICERÓN, M. T. 2009. *Disputas tusculanas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México (Bibliotheca Scriptorvm Graecorvm et Romanorvm Mexicana).

DIÓGENES LAERCIO. 2013. *Vidas y opiniones de los filósofos ilustres*. Madrid: Alianza Editorial (El libro de bolsillo).

FEDRO, AVIANO. 2005. *Fábulas. Fábulas de Rómulo*. Madrid: Gredos (Biblioteca Clásica Gredos).

GARCÍA GUAL, C. 1996. *Los siete sabios (y tres más)*. Madrid: Alianza Editorial.

GOETHE, J. W. 2001. *Máximas y reflexiones*, tr. de Juan José del Solar Bardelli, Barcelona: Edhasa.

KANT, I. 2005. *La metafísica de las costumbres*, Madrid: Tecnos (Clásicos del Pensamiento).

KIERKEGAARD, S. 2007a. *El concepto de la angustia*. Madrid: Alianza Editorial (El libro de bolsillo).

_____. 2007b. *O lo uno o lo otro. Un fragmento de vida II*. Madrid: Trotta Editorial.

KIRK, C. S., J. E. RAVEN y M. SCHOFIELD. 1987. *Los filósofos presocráticos*, Madrid: Gredos.

NICOL, E. 1974. *Metafísica de la expresión*. México: Fondo de Cultura Económica.

_____. 1977. *La idea del hombre*. México: Fondo de Cultura Económica.

PASCAL, B. 2009. *Pensamientos*. Madrid: Alianza Editorial.

PLATÓN. 1993. *Protágoras*. México: Universidad Nacional Autónoma de México (Bibliotheca Scriptorvm Graecorvm et Romanorvm Mexicana).

_____. 2002. *Eutidemo*, México: Universidad Nacional Autónoma de México (Bibliotheca Scriptorvm Graecorvm et Romanorvm Mexicana).

_____. 2007. *Teeteto*, México: Universidad Nacional Autónoma de México (Bibliotheca Scriptorvm Graecorvm et Romanorvm Mexicana).

UNAMUNO, M. 1985. *Vida de Don Quijote y Sancho*, Madrid: Espasa-Calpe.

WILDE, O. 2014. *Epigrams: phrases and philosophies for the use of the young*, Nabu Press.