

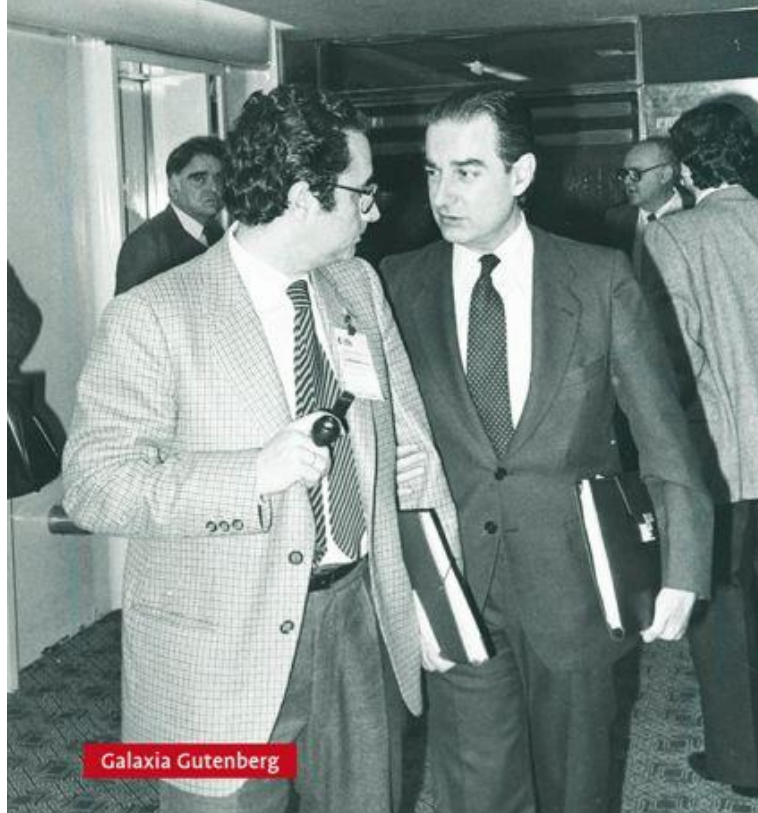


LIBROS, REVISTAS Y DOCUMENTACIÓN VARIA

Juan Antonio
Ortega Díaz-Ambrona

Las transiciones de UCD

Triunfo y desbandada del centrismo
(1978-1983)



LIBROS

ORTEGA DÍAZ-AMBRONA, Juan Antonio (2020). *Las Transiciones de U.C.D. Triunfo y desbandada del centrismo (1978-1983)*. Barcelona: Galaxia Gutenberg S.L. y Fundación Alfonso Martín Escudero.

I. INTRODUCCIÓN

La publicación antedicha y que comento en las líneas siguientes es la continuación o bien la segunda parte de la precedente del mismo autor titulada "Memorial de Transiciones (1939-1978). La generación de 1978"

Esta obra, sugerida al autor, como éste confiesa, por el prestigioso historiador SANTOS JULIA, es ante todo una autobiografía y no un tratado o manual de historia o una novela histórica, ni lo pretende.

El libro se centra en un partido político concreto, la U.C.D., que fue clave y muy influyente en el periodo histórico de España llamado la transición, fundado precisamente para pilotar ese proceso. Y en el que el autor del libro fue un miembro y protagonista muy destacado y por eso conoció a fondo las interioridades del mismo, sus fortalezas y debilidades. La posición de ese partido en el periodo estudiado es denominada como centrista o "del centro" (p.15). Si bien la finalidad y el contenido esencial de la publicación, se centra en U.C.D. además y de forma complementaria a este hecho y al rol significativo de este partido en el proceso histórico en el que acontece el autor incluye también en su texto unas reflexiones, experiencias, y comentarios personales de gran interés. El libro no cuenta por tanto la historia completa de U.C.D. sino lo que el autor vivió y vio.

LIBROS

Siguiendo al autor, éste señala sobre el libro que: "El foco principal estará en los años de 1978 a 1983. En ellos se realizó por U.C.D. la tarea fundacional y de siembra de la democracia actual. Fueron también los de mi juventud ya madura, tiempos nuevos, encendidos por la ilusión de estrenar un mundo. Tuvieron su arranque en la Constitución. Fue una época de preparación intensa para un futuro más libre y justo, mientras se extinguió el franquismo y se sustituían sus instituciones por otras más modernas, que sobreviven hoy en gran medida, cuarenta años después." (p.15). Esta frase del autor antes transcrita, constituye en mi opinión el espíritu y la visión esencial no sólo del libro sino también de su autor.

El libro, al ser una autobiografía, se basa en diversas fuentes documentales propias junto a una gran diversidad de anotaciones personales archivadas del autor a lo largo del periodo analizado y todas ellas, ahora seleccionadas de forma ordenada y sistemática, sirven de fundamento para las afirmaciones, comentarios y juicios de valor del mismo en un momento de madurez de su vida con la serenidad y distancia que este hecho implica y ello de una forma bastante objetiva. La extensión es de 445 páginas.

Ahora bien, estamos en mi opinión, no solo en una obra autobiográfica de un periodo histórico contemplado y de la historia en el mismo de un partido crucial en esa época, sino también ante un libro de pensamiento político de indudable calidad e interés. Me atrevería a decir que es un manual de reflexión y de praxis política centrista o centrada, a lo que también, en mi opinión, se añadiría un valor añadido relevante y hoy algo escaso en nuestra clase política cual es la existencia de criterios, valores y principios públicos democráticos de indudable valor de contenido y orientación pluralista a los que se unen y no se ocultan sus vivencias y creencias demócrata cristianas.

LIBROS

Esto último es reseñable, como un modelo aun necesario y valido, de un político católico que no quiere imponer sus ideas de forma inquisitorial y que respeta las creencias de los demás, a diferencia de los ultraconservadores de su época o los “neocons” dogmáticos y autoritarios actuales de muchos movimientos eclesiales pretendidamente católicos. Esa convicción, actitud y conducta del autor en su época, hoy sin duda, es además la del magisterio al respecto del papado actual, el cual también recibe críticas interesadas de precisamente esos movimientos. La actualidad y la vigencia de la necesaria distinción y separación entre el derecho natural y el derecho positivo a la hora de regular la vida social es fundamental y esa fue la posición y la actuación del autor en su época y una de las enseñanzas del libro.

Otra aportación esencial del libro, en la que coincido fundamentalmente, así como otros muchos autores, es que la transición, que tuvo muchas dificultades y problemas y, a pesar de ello se llevó a cabo, con sus errores, limitaciones y disfunciones, fue en su conjunto bastante positiva ya que permitió, sin lugar a dudas, la implantación y desarrollo de un sistema político democrático fundado en la Constitución de 1978 consensuada de forma pluralista y que todavía está en vigor. Nadie puede cuestionar con fundamento que se implantó una autentica, real y moderna democracia constitucional.

Este hecho transcendental en la historia de España no puede ni debe ser olvidado ni minusvalorarse y menos aún cuestionarlo en su totalidad, como hacen en la actualidad algunos políticos y grupos políticos populistas y nacionalistas de imaginarios mesiánicos y fragmentarios, siendo no precisamente caracterizados sus líderes destacables por su rigor científico ni por el histórico, fruto de su sectarismo y menos aún por el consenso. Precisamente esa democracia cuestionada es la que permite su crítica hecho que no hubiese sido posible durante el franquismo y ello

gracias al nuevo sistema político democrático pluralista y tolerante implantado en ese periodo.

II. LA FIGURA Y LA PERSONALIDAD DEL AUTOR DEL LIBRO

Este autor nacido en 1939, miembro de esa generación de 1978, como él se considera en su autobiografía, tiene una amplia y rica trayectoria intelectual, profesional y política de la que destacaría seguidamente algunas peculiaridades y aspectos por su importancia:

1. Estudió Derecho y Filosofía y Letras en la Universidad Complutense de Madrid, en la que fue profesor ayudante en la Facultad de Derecho.

Posteriormente ganó las oposiciones al prestigioso Cuerpo de Letrados del Consejo de Estado donde en la actualidad, tras muchos años de actividad en el mismo, es Consejero Electivo de Estado.

Es por tanto un digno e ilustrativo representante de las élites jurídicas madrileñas, las cuales junto a otras periféricas más minoritarias, tuvieron un papel relevante y activo en el tardofranquismo, el postfranquismo, la transición, la democracia y su desarrollo y ello con una vocación generosa y altruista. La configuración de un régimen constitucional y su desarrollo normativo y la implantación de un "Estado Democrático de Derecho" (en la expresión, entre otros, de Elías DIAZ) requerían de la labor básica de los juristas. Hoy las ciencias sociales y económicas y sus expertos no son solo complementarias, como entonces, sino que han pasado a ser también esenciales, dada ya la arquitectura institucional y normativa consolidada, fruto precisamente de ese periodo de la transición.

LIBROS

2. Además de esa faceta de jurista de "reconocido prestigio" se une su relevante y amplia experiencia y trayectoria política, pudiéndose de ella a su vez, destacar lo siguiente:

a. Fue colaborador de la revista "Cuadernos para el Dialogo", fundada por el insigne catedrático de Filosofía del Derecho de la Universidad Complutense y exministro franquista de Educación D. Joaquín RUIZ-GIMENEZ, la cual tuvo un papel importante en el tardo-franquismo y la transición y que fue un lugar de encuentro para el dialogo, como su título señalaba, para todos los políticos democráticos y antifranquistas de la época y además un semillero de las élites políticas de la democracia. El papel de esta revista estimo que aún no se ha valorado y ponderado bastante en nuestra historiografía y hoy está olvidada por muchos.

b. Fue militante del Partido Político Izquierda Democrática (luego desaparecido) de inspiración demócrata cristiana, creado y liderado por D. Joaquín RUIZ GIMENEZ.

c. Participó activamente como miembro del "Grupo Tácito", elitista y prestigioso "think tank", de orientación plural demócrata-cristiana, que con sus reflexiones y propuestas influyó notablemente en la opinión pública y en los políticos de esa época, donde la mayoría de sus miembros luego ocuparon cargos políticos relevantes.

d. Fue nombrado por Adolfo SUAREZ, en los gobiernos de U.C.D., primeramente Subsecretario de Justicia, Secretario de Estado para el Desarrollo Constitucional y posterior y sucesivamente ministro de Coordinación Legislativa y ministro de Educación. Todo un "cursus honorum" de cargos políticos significativos en ese momento de éxito y preeminencia de ese partido.

LIBROS

e. Junto al periodo exitoso de su partido también vivió sus momentos difíciles finales hasta su desaparición, sin abandonar "el barco " que se hundía, como hicieron otros de sus colegas. Fiel y leal al partido que lo encumbró a la cima política, aceptó ser el Secretario de Estudios y Programas del mismo y finalmente su Secretario General, siendo uno de los albaceas de U.C.D.

3. No puede dejar de mencionarse en la biografía del autor la vinculación personal, profesional y política del mismo con la insigne figura del gran jurista y político Landelino LAVILLA ALSINA, personalidad de gran papel en la transición y desarrollo constitucional objeto del libro. La relación entre ambos fue muy estrecha, intensa y continua, pues marcó sin duda la vida del autor en las diferentes etapas de la misma como su preparador de oposiciones al ilustre Cuerpo de Letrados del Consejo de Estado, en el que luego fueron compañeros. Fue su jefe político y mentor en el gobierno y luego acompañó a aquel, lealmente, en el proceso final y de extinción del partido U.C.D. Esta vinculación y relación personal, así como su lealtad, amistad y agradecimiento se expresa en concreto por el autor en dos hechos concretos:

a. En la portada del libro aparecen ambos juntos, si bien en primera fila lo hace el autor del libro, y detrás como apoyo simbólico del mismo la figura de su mentor.

b. La dedicatoria del libro es a su amigo y mentor Landelino LAVILLA ALSINA.

4. No puedo dejar tampoco de reflejar en este comentario también mi opinión sobre otras personas intelectuales y políticas destacables que estimo influyeron en esta etapa en el autor y que son:

LIBROS

a) Gregorio PECES BARBA, colega y amigo del autor y sin embargo adversario político y no enemigo del mismo. Así como Luis GOMEZ LLORENTE también amigo y colega universitario y destacado líder del P.S.O.E. en aquel momento. Esta relación amistosa sin duda facilitó el diálogo y el consenso entre los dos principales partidos del momento. La honestidad, la capacidad intelectual, la colaboración y la lealtad personal e institucional de ambos dentro de las posibles y lógicas discrepancias merecen destacarse. Unas figuras socialistas significativas por su prestigio, precedentes de éstos, en la España republicana, y con similares actitudes, si bien en momentos distintos, fueron Julián BESTEIRO y Fernando DE LOS RÍOS.

b) El nivel personal e intelectual, así como su visión y deseo del consenso a través del diálogo sincero, la opción por el olvido, la ausencia de venganza, la vocación europea y la ilusión no interesada de cambio puede sin equívoco predicarse del conjunto de aquella clase política española de la transición

c) La relación profesional y el aprendizaje del autor durante trece años en el despacho del gran jurista iusadministrativista Eduardo GARCIA DE ENTERRIA.

d) La amistad y la relación política, con Oscar ALZAGA, gran jurista y maestro del derecho constitucional a la vez que político y líder de una de "las familias" de la U.C.D. y luego tras su extinción, fundador del Partido Demócrata Popular, de inspiración demócrata cristiana, en el que no se afilió el autor del libro por lealtad a U.C.D. y a su mentor y amigo Landelino LAVILLA.

5. El texto también menciona a una serie de colaboradores del autor provenientes de la elite funcionarial española y

LIBROS

de sus grandes cuerpos funcionariales, así como de la elite de la magistratura. Con independencia de esta relación profesional, e incluso luego amistad con los mismos, si quisiera también aquí mencionar este importante papel coadyuvante en el proceso constitucional y en su desarrollo de estas personas, generosas y dedicadas con vocación al servicio público que colaboraron técnicamente con lealtad y entusiasmo en este proceso con la clase política. Sin perjuicio de lo anterior, si quisiera significar un hecho relevante y digno de mención y es la meritocracia de esas élites, frente a una función pública actual, en ocasiones caracterizada por su inexperiencia, amateurismo, clientelismo y su vinculación a la misma no por oposición sino por nombramiento político eventual.

6. La propia biografía y el "iter" político y profesional, reflejan de forma inequívoca que el autor tuvo un protagonismo político relevante en este periodo en una "atalaya" privilegiada de forma continua en los ministerios de Justicia, Presidencia, de Desarrollo Legislativo y de Educación.

7. Por último, junto a la faceta del autor de jurista de "reconocido prestigio" y político, quisiera también reseñar su sensibilidad y formación humanística, no solo por haber cursado la licenciatura en Filosofía y Letras, como su pasión por la música, la literatura y la poesía (no puede olvidarse que su suegro fue el gran poeta Gerardo DIEGO).

III. LOS PRINCIPALES TEMAS DESTACABLES DE LA OBRA COMENTADA

Esta obra es bastante extensa, y a la vez rica en múltiples datos, comentarios y opiniones del autor, pero de toda ella si me gustaría a título personal de comentarista, recalcar las que yo considero de mayor interés y que serían las siguientes:

LIBROS

1) El papel de la U.C.D. y sus gobiernos que fue crucial para el nacimiento y desarrollo de un sistema constitucional novedoso en España, tras el franquismo y el final previo de la II República y que se refleja clara e inequívocamente en toda la obra. Este partido surgió con la finalidad de crear lo antedicho y lo logró plenamente con todas sus deficiencias y errores, siendo un modelo para otros países y ensalzado por múltiples comentaristas mundiales sin excepciones notables. El autor con una actitud muy hispana de no sobrevalorar lo nuestro, es en el epílogo, en mi opinión, demasiado modesto, prudente, y nada jactancioso de la gran tarea llevada a cabo por su partido y ello a pesar de que como se manifiesta sobradamente en el libro, la creación difícil, compleja y artificial del mismo a la que se añadiría el personalismo de muchos de sus fundadores. Este germen original se mantuvo mientras este partido tuvo apoyo electoral y gobernó, pero cuando este hecho decayó y desapareció, se reavivó y causó la "desbandada" y su desaparición.

2) Ahora bien, si la U.C.D. fue la artífice del nuevo sistema político constitucional, no puede olvidarse tampoco, aunque estimo que no lo magnifica mucho el autor, fue también la que fruto de lo anterior trajo a España un régimen público de derechos y libertades inexistentes hasta ese momento, creando además el marco de una economía dinámica a través de los Pactos de la Moncloa y un nuevo modelo de relaciones laborales a través del Estatuto de los Trabajadores. El desarrollo político sin el social y económico es insuficiente y esto se logró creó, e hizo posible un crecimiento notable económico del país y una mejora de todas las clases sociales empoderando en especial a las clases medias, factor de estabilidad y movilidad social ascendente indiscutible.

LIBROS

3) El libro relata con detalle el debate interno en el seno de la U.C.D. sobre el modelo de ordenación y configuración territorial del Estado, cuestión histórica pendiente, en donde había una posición a favor de la igualdad de todas las regiones frente a una posición más selectiva solo a favor de los territorios o regiones llamadas impropiaemente "históricas" (pues todas tenían su historia, costumbre y cultura) e identificando esta calificación con la tenencia de una lengua propia. Finalmente triunfo la opción de "café para todos" en expresión de un líder del partido y profesor sevillano de derecho administrativo, como es sabido, D. Manuel CLAVERO AREVALO, expresada en un modelo abierto y flexible pero inconcreto a veces, dando origen al llamado "Estado de las Autonomías" procediendo de forma desigual y bilateral a la transferencia de competencias estatales. Esta indecisión, a la que se unía la propia indefinición del modelo territorial en la Constitución aprobada de 1978, hizo que años después el modelo no haya sido plenamente satisfactorio y ha conducido a su crisis actual.

4) El autor hace un análisis pormenorizado de la desaparición de la U.C.D., tras la desbandada de sus principales líderes, y como causas principales enumera las siguientes: a) el desgaste progresivo de su fundador y líder Adolfo SUAREZ ; b) la propia diversidad, fragmentación y descoordinación política e ideológica de los líderes fundadores y de los partidos integrantes (un cierto precedente fue el de la C.E.D.A. durante la II República Española); c) el excesivo personalismo de sus líderes fundadores; d) la falta final de un proyecto político estable y de comunicación política; e) la ausencia de presupuesto y apoyo financiero exterior suficiente; f) la pérdida de la confianza del Rey en Adolfo SUÁREZ, del empresariado y de ciertos grupos de presión como los militares.

LIBROS

Diversos autores han analizado el fin de la UCD y entre otros citaría a Fernando GARCÍA DE CORTÁZAR, que ha dicho al respecto: “Al cabo fue la división cainita de UCD, mezcla de ideologías y personalismos, la que aceleró su estrepitosa caída. Criticado a derecha e izquierda, a los ojos de sus antiguos camaradas era un traidor, a las de aquellos para los que había abierto el camino un optimista, abandonado por todos incluido el rey, sin que nadie lo reconociera que había cumplido gran parte de sus compromisos”

5) La UCD sin dudas fue el principal artífice del pacto para la aprobación de la Constitución de 1978 principalmente con la colaboración del PSOE a través de Gregorio PECES BARBA como ponente constitucional de este partido. Ésta en su desarrollo configuró un régimen de libertades en España.

6) Además y previo al proceso constituyente la UCD fue la que hizo desaparecer la simbología franquista de los edificios públicos, así como los medios de comunicación adscritos al Movimiento Nacional, traspasando todos los medios humanos y materiales de éste a través de la A.I.S.S. (Administración Institucional de Servicios Socio profesionales) a la Administración General del Estado.

7) Este partido, la UCD, aprobó la Amnistía Laboral y Política y la legalización de todos los partidos políticos, y en especial, el Partido Comunista de España, como paso previo para la participación de todos ellos en las primeras elecciones democráticas del 15 de junio de 1977.

8) Como líder indiscutible y creador de la UCD aparece en el libro la figura de Adolfo SUÁREZ, personaje muy denostado en su tiempo y al que la historia reciente le ha reconocido su papel como un auténtico hombre de Estado. A pesar de su origen fa-

LIBROS

langista supo evolucionar y ser un instrumento de la Corona elegido por ésta de acuerdo con el programa diseñado por Torcuato FERNÁNDEZ MIRANDA, para desde dentro cambiar el régimen político precedente apostando por la nueva democracia y negociando hábilmente la transición política, mediante la fórmula “De la ley a la ley”.

Con independencia de su carácter abierto, dialogante y simpático, objeto de diversas biografías, varias de ellas, de personas de su entorno, lo cierto es que su liderazgo fue eficaz, coherente y honesto, y en palabras del autor del libro como: “intuitivo y simpático”. Estimo que un buen líder integrador como lo fue Adolfo SUÁREZ, se debió a su capacidad de saber elegir su equipo. Y éste eligió para ello a altos funcionarios de prestigio, experiencia y conocimientos, como es el caso del propio autor del libro.

El semblante y el juicio de valor sintético entre los muchos existentes sobre la figura de Adolfo SUÁREZ, sería el de Juan Luis CEBRIÁN que recientemente ha señalado: “Suárez fue el último secretario general del Movimiento. Fue un converso, pero un converso de verdad, se creyó la democracia”.

Una incógnita y a la vez una laguna histórica, que el libro no revela, es el porqué del abandono de la confianza real en la figura de Adolfo SUÁREZ.

10) En el libro queda claro el proceso de diálogo, consenso, pacto y colaboración de todos los partidos políticos democráticos y de forma especial del Partido Comunista de España a través de su figura representativa, Santiago CARRILLO. Había una voluntad y un espíritu inequívoco de evitar la confrontación precedente de las dos Españas y de la Guerra Civil.

11) Además de lo anterior quisiera señalar también otros logros de los gobiernos de la UCD que el autor del libro o bien

LIBROS

no menciona, o quizás no enfatiza demasiado, y ello debidamente a que la actuación política de su autor se circunscribió sólo a una parte, si bien relevante, del aparato del Estado, en los ministerios de Justicia, Presidencia, Desarrollo Legislativo y Educación, que serían los siguientes:

a) La Política Exterior de España pro-occidental y pro-Europea, complementada por una apertura a los países del tercer mundo. La recepción de ARAFAT en Madrid, tuvo un gran valor simbólico.

b) La mejora de la Seguridad Social y Sanidad Pública mediante el “Libro Blanco de la Seguridad Social”.

c) La creación y los informes de la “Comisión para la reforma del Gasto Público” dirigida por FUENTES QUINTANA, cuyo precedente sin duda fue la Ley de Restricciones de 1935 inspirada y aprobada a propuesta del entonces Presidente del Gobierno y Ministro de Hacienda Joaquín CHAPAPRIETA. Esta reforma estructural del gasto público incluía también una reforma integral y completa de la Hacienda y Administración Pública.

d) El Estatuto de los Trabajadores al que se menciona en la página 229 del libro pero que no se enfatiza demasiado. Hay que señalar que esta Ley de 1980, definió y configuró un nuevo modelo de las relaciones laborales y de los derechos sociales de los trabajadores, estableciendo un modelo de economía más abierto y dinámico, que aún perdura en nuestros días, si bien ha sido objeto de varias modificaciones.

e) Los Pactos de la Moncloa ya fueron comentados en la autobiografía precedente

f) Se menciona pero no en profundidad el intento fallido de racionalización y reconducción del nuevo Estado Autonómico,

LIBROS

que fracasó debido a la no aprobación completa del texto de la L.O.A.P.A., convirtiéndose ésta en una mera Ley del Proceso Autonómico.

g) La nueva Política Fiscal que sentó las bases de la modernización fiscal básicamente a través de la legislación novedosa del I.R.P.F. y del Impuesto de Sociedades en particular. Este hecho debería haberse recalcado más por la importancia que tuvo, no sólo para el sector público sino también para las empresas.

12) La tarea en el ámbito de la educación de la UCD fue notable, y en particular la del autor de este libro como titular del Departamento que heredó de su predecesor el Estatuto de Centros Docentes, y que intentó un pacto educativo.

En este sentido coincido plenamente con el autor en su manifestación de que las dos dificultades esenciales de la educación en España han sido siempre las siguientes:

a) La dificultad de lograr un pacto de Estado o de interés nacional debido a la polarización y sectarismo ideológico de los partidos políticos. No es ningún secreto lo ya reseñado tantas veces en los tratados de historia acerca del intento de dominación y control de la escuela por parte de los absolutismos, totalitarismos y nacionalismos, como instrumento de manipulación de la sociedad.

La historia de nuestro país y del mundo nos señala inequívocamente que la educación es un instrumento de formación de la ciudadanía que además implica un apoyo al desarrollo económico y social de los países, y por tanto es un aspecto fundamental como para dejarlo sólo en manos de una visión parcial, sesgada, sectaria y unilateral del conocimiento y de la ciencia con base a planteamientos de imaginarios colectivos fragmentarios e ideologizados.

LIBROS

b) La desatención financiera y la infradotación presupuestaria de la educación, considerada muchas veces como un gasto improductivo y no como una auténtica inversión. El desarrollo y el futuro de una sociedad van unidos inexorablemente a nivel de desarrollo de la educación.

13) La propuesta de Ley de Autonomía Universitaria diseñada por el autor, no gozó del apoyo de su propio partido e hizo que éste presentase su dimisión. Este hecho estimo que le honra por su coherencia y dignidad ya que la dimisión no es una constante en nuestra clase política, y menos en la actual.

14) En el libro se menciona el traspaso de las competencias educativas a favor del País Vasco y Cataluña como una cesión del gobierno de la UCD a favor de sus aliados coyunturales nacionalistas.

Una amplia doctrina ha comentado el intento siempre de los nacionalismos de controlar y manipular la escuela para así falsos imaginarios simbólicos y carentes de historicidad, dotados de un mesianismo y racismo cultural que condujesen a la ficción nacionalista de un Estado diferente, fragmentaria y fragmentada.

15) Resulta interesante el comentario y la explicación bastante inusual de la mención en el libro de que el presidente SUÁREZ en virtud de un real decreto estableció que algunos departamentos ministeriales tendrían la denominación de “Ministerios de Estado” con la finalidad de coordinar a los demás, sin que ésta estuviese bien fundada. Este hecho fue coyuntural, y además rompía con la tradición en nuestra historia político-administrativa que reservó durante el siglo XIX y el XX hasta la II República incluida la denominación de Ministerio de Estado para el Ministerio de Asuntos Exteriores. Esta denominación de Ministerios de Estado parece más bien que se debió circunstancialmente al titular del departamento, y no a las competencias de éstos.

LIBROS

16) Es significativa en el texto la afirmación y juicio de valor del autor, que sin perjuicio de su visión demócratacristiana de la política, tiene una actitud y talante dialogante liberal e integrador que le lleva a hacer una clara diferenciación entre el derecho positivo y el derecho natural. El autor cree con fundamento que el derecho natural y que la doctrina católica y la legislación canónica no podía ser impuesta obligatoriamente en la legislación que iba a regular la nueva sociedad civil pluralista española. Esta posición chocaba lógicamente con el dogmatismo, el fanatismo y la intransigencia ultraconservadora de muchos sectores de la jerarquía del clero y de los fieles españoles, pero a pesar de ello se intentó legislar para todos, siendo el caso más paradigmático la Ley del Divorcio, debida a UCD.

17) Resulta curiosa y anecdótica la mención de la creación por parte de la Comisión de Subsecretarios del premio a la figura del “coñazo de oro” destinado a premiar a la persona de más intensa y larga intervención en este órgano colegiado.

18) Resulta ilustrativa también la experiencia que se cuenta en el libro por su autor respecto a su relación personal y circunstancial con el entonces obispo de San Sebastián José María SETIEN, quien manifestó posición y criterio auténticamente xenófoba y dogmática, como mucha de la jerarquía eclesiástica y del clero vasco, la cual sin duda estaba muy lejos del espíritu evangélico olvidando además que la Iglesia Católica es universal, ante todo y sobre todo frente a visiones y posiciones sectarias, nacionalistas endogámicas e irracionales.

19) La mención y el juicio positivo de valor del autor dado a la Institución Libre de Enseñanza, que comparto, merece significarse cuando además, viene de una persona que fue titular del

LIBROS

Ministerio de Educación, dado que ésta fue pionera en la modernización educativa de nuestro país frente al dogmatismo autoritario de corte clerical.

20) Se menciona la influencia notable de KELSEN, en el pensamiento jurídico español del periodo analizado y por tanto en la nueva legislación democrática.

IV. EPÍLOGO

Para concluir este comentario académico, estimo que estamos ante una obra de interés, actualidad, redactada de forma rigurosa y apoyada documentalmente, que nos aporta y enriquece la historia de nuestro país en los últimos años, y en particular del papel de la UCD. Una segunda aportación de este libro además de lo anterior es la enseñanza y la utilidad del periodo estudiado para el momento actual que se ha denominado, por algunos, segunda transición. Estamos en la actualidad en una disyuntiva en la que se presentan básicamente dos posturas: una sería la adaptación, mejora y actualización del sistema constitucional de 1978, a pesar de sus limitaciones y lagunas fruto del momento. Adaptar, mejorar y actualizar lo anterior no equivale a su destrucción y partir de cero. La otra posición es la de ruptura total y desaparición del modelo precedente.

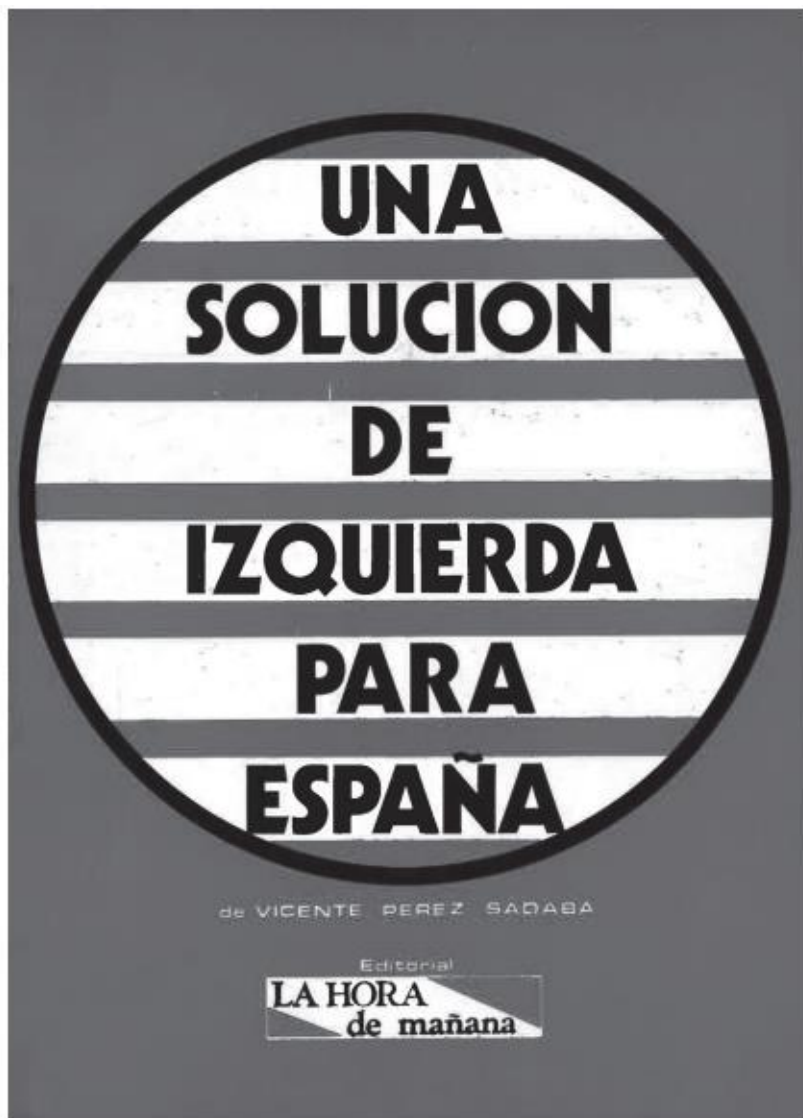
Para concluir quisiera hacer mías las palabras tanto del eminente economista Gabriel TORTELLA: “¿estamos hoy los españoles a desandar lo andado desde 1976 y transitar de nuevo para convertirnos en un paria en Europa y en un país del tercer mundo?” “Se están dando pasos decisivos para convertir nuestra democracia liberal en una república tercermundista”; como las del historiador Fernando GARCÍA DE CORTÁZAR: “los artífices de la transición decidieron mirar al país desde las ilusiones comunes -libertad, igualdad, paz, democracia- para dar entrada
RIDAA. Núm. 78-79 Otoño 2021

LIBROS

en la historia a la primera constitución pactada y no impuesta por el grupo dominante. No España tuya o mía, España nuestra”

José Manuel Canales Aliende

(Catedrático de Ciencia Política y de la Administración de la Universidad de Alicante)



LIBROS

PRÓLOGO

El Partido Laborista, miembro fundador de la Federación Laborista, al presentar esta obra espera contribuir seriamente al análisis y proposición de soluciones para los difíciles problemas de la España actual.

Es mucho lo que se escribe en España en este momento sobre temas políticos, pero es rarísimo encontrar alguna aportación profunda y valiosa.

La razón puede estar en la extremada complejidad de nuestra situación.

El libro de Pérez Sadaba que les presentamos va directamente a los problemas claves del presente español, permitiéndonos su descarnada contemplación desde diferentes ángulos con absoluta coherencia. Es un libro hondo y veraz, pensado desde una gran preocupación por la armonía y libertad de nuestro pueblo.

Vicente Pérez Sadaba dibuja un profundo bosquejo crítico de la España actual, y de las causas de la situación convulsiva del sistema de relaciones en nuestro país.

Fundamentalmente realiza un lúcido y penetrante análisis de la descomposición del sistema socioeconómico, sobre el que tiene, junto a un riguroso conocimiento teórico, una intensa experiencia vivida en el interior de algunos de sus centros neurálgicos, lo que aporta a su análisis una perspectiva de autenticidad que rompe con muchos de los trópicos librescos sobre el mismo.

El autor de este libro decidió hace tiempo desarraigarse de ese mundo, optando por su libertad intelectual y crítica.

Vicente Pérez Sadaba no es — como bien saben sus lectores — uno de tantos recientes conversos al espíritu crítico y a la pureza democrática.

Si alguna dureza y pasión hay en sus palabras al hacer el diagnóstico de las causas de muchos de nuestros problemas, en poco difieren de las empleadas en los últimos quince años, en sus libros y especialmente desde la tribuna de la revista «Índice».

El Partido Laborista presenta este libro por encontrar en él muchas de las ideas que hacen del laborismo una opción política que lo distingue del resto de los partidos de izquierda, al no tener ningún antecedente que le condicione su ajuste a la realidad actual, ninguna dogmática que limite la libertad de sus miembros ni ninguna servidumbre internacional que le fuerce a la obediencia.

Se trata de aplicar soluciones de izquierda, aquí y ahora, cuando el recobrar el equilibrio, descompensado por abusos e inercias conservadoras, las exigen. Bien lejos de ese izquierdismo libresco y retórico, pleno de liturgias, inquisiciones, autos de fe e intérpretes diplomados de "sagradas escrituras", que, si es inofensivo, se reduce a un cierto espiritismo político, y en su evolución más peligrosa, degenera en actitudes dogmático autoritarias.

El Laborismo en España ha surgido como un planteamiento político que en lo ideológico desea asimilar por superación componentes liberales, socialistas y libertarios, entroncando también con la tradición comunal viva de nuestros consejos de vecinos y modelos mancomunados de trabajo asociado. En los intentos, siempre reiterados, de organizar comunidades voluntarias de hombres libres, que en cuestión de dignidad y justicia no cedían a la imposición o el privilegio de nadie.

LIBROS

En lo geográfico no ha sido elaboración elitista de alguno de tantos grupos "salvadores" prefabricados por el marketing político desde burocráticos planteamientos centralizadores, sino, por el contrario, conjunción de inquietudes compartidas después de las horas de trabajo, por hombres y mujeres, de pueblos y provincias, que hacían de una necesaria renovación periférica y descentralizada del país un concepto más psicológico que geográfico.

En lo social ha buscado el protagonismo de las personas y grupos sociales, allí donde crecen sus problemas e inquietudes, porque sólo enraizando las decisiones a los que sufren sus consecuencias, éstas pueden ser compartidas y verdaderamente libres.

A partir de este planteamiento, más social que político, el laborismo encontró sentido a su enfrentamiento a los problemas de la España de hoy.

Desconfiamos de aquellos que exigen la delegación de plenos poderes como medio de salvarnos, o de los que necesitan organizaciones muy complejas para liberar al hombre, que se transforman de liberadores en opresoras, con increíble facilidad.

La vivencia cotidiana de tantas dificultades, fraudes, injusticias, funcionamiento absurdo y extraño —lejano— incluso para aquellos que intervienen en los diferentes procesos sociales —en el trabajo, vivienda, escolaridad, medio ambiente, salud, etc.— está convirtiendo en normal un ambiente de desmoralización, cansancio e inseguridad colectiva, que puede llevarnos a reacciones radicales o a esa inhibición moral de un pueblo que se entrega a unos u otros amos, que demagógicamente le ofrezcan pan y circo, aunque estos sean el preámbulo del desastre.

Es difícil en la hora presente plantear la necesidad de un esfuerzo colectivo, que siempre supone sacrificio y trabajo, cuando se ha iniciado la carrera de la adulación y demagogia al pueblo, en un intento de raptó colectivo de un pueblo desorientado, confundido, sin clara conciencia de sus problemas, de los que siente más los síntomas que comprende las causas.

Sin embargo, a la descomposición del sistema socioeconómico y cultural de nuestro país sólo puede hacerse frente si conseguimos introducir el protagonismo consciente y cooperativo de los españoles en los distintos niveles de su presencia social, a través de una acción de autogobierno, no entendida como un regalo obtenido sin esfuerzo, que mágicamente todo lo resuelve sin riesgo y sacrificio, sino por el contrario, como asunción de un difícil desafío, que sea corrector de esa comunidad desarticulada y le dé un nuevo impulso y racionalidad.

Esta es la época, se ha dicho, del fin de la utopía, esto es, cuando la tecnología y la ciencia podrían dar solución a las necesidades humanas por primera vez en la historia, y, en cambio, asistimos a un derrote de los recursos, a una caótica utilización del patrimonio humano...

Ante esta situación es necesario crear y desarrollar nuevos órganos de gestión comunitaria y cooperativa que sean un estímulo racionalizador, por la confrontación de modelos, para los sectores público y privado, que nos han llevado hasta aquí, y cuyos defensores deben demostrar su eficacia en la competencia productiva de calidad y no agazapados en el fraude, la especulación o el tráfico de influencias administrativas y políticas.

Debemos enfrentarnos a los problemas con gran pragmatismo y realismo.

La opción teórica entre reforma y revolución no tiene sentido, y es otra muestra de los planteamientos retóricos inoperantes.

LIBROS

Una posibilidad u otra no se elige caprichosamente, sino que influye decisivamente el entorno en el que se plantea.

Es verdad que no tiene justificación un farisaico reformismo que no aborde los problemas en profundidad, e incluso no puede aceptarse que ninguna minoría dirigente dé por acabado un proceso de transformación, queriendo cristalizar una situación intemporalmente.

La rebelión de las nuevas generaciones por perfeccionar e incluso reconvertir el cuadro de relaciones recibido, es siempre estimulante, pese a sus errores ocasionales, frente a la tendencia de las oligarquías de turno a convertir sus intereses en inmutables.

Al mismo tiempo hay que defender el esfuerzo por las conquistas cotidianas que paso a paso, esforzadamente, va mejorando las condiciones de nuestra existencia colectiva.

Convertir cada conquista en un momento de satisfacción popular, y a la vez, en hitos, ya irrenunciables de esa mutación perfecta de la comunidad.

El equilibrio entre la evolución permanente, que nunca se complazca definitivamente en una etapa y la estrategia de los objetivos concretos, la estrategia de los peldaños, debe llevarnos a un planteamiento ajustado, que, si se nos permite un neologismo, llamaríamos un planteamiento *reforvolucionario*.

En lo que no necesitamos establecer límites y etapas es en la exigencia ética de los comportamientos de aquellos que quieren inducir al pueblo a optar por determinados caminos.

El imperativo ético en la conducta colectiva no se basa tanto en una concepción filosófica previa, como en la experiencia humana de que medios diferentes perturbaban los fines previamente elegidos, convirtiéndose aquéllos en la única realidad dominante.

La historia contemporánea contempla la existencia de gigantescas organizaciones opresoras, que han generado su sistema de autojustificación, aunque pervivan unas referencias retóricas a los objetivos liberadores que, en principio, explicaron su nacimiento.

Si sólo la verdad puede hacernos libres, hay que exigirla, sobre todo, a los que nos prometen hacernos libres.

Las aparentes ventajas tácticas de los maquiavelistas, al final, se vuelven siempre contra ellos. Quienes prescinden de la ética en sus relaciones con los otros han sido, muchas veces, víctimas de sus propios discípulos a los que estimularon a tan cínico comportamiento.

Existe en el hombre un instinto de justicia y libertad, que cualquier forma de régimen no logra acallar. Y ha sido la capacidad de movilización de este impulso humano irrefrenable, de esa exigencia de dignidad no atropellada, lo que ha erosionado hasta producir su derrumbamiento, los sistemas aparentemente más sólidos y estables, en los que si únicamente hubieran tenido que crearse una conciencia crítica en función de las relaciones de producción y formas de propiedad estarían probablemente aún en pie.

Esta exigencia de justicia y veracidad son también necesarias hoy. Aunque resulten dolorosas algunas verdades deben plantearse para desvelar, comprender y resolver los problemas de nuestro pueblo. Naturalmente, hay que decirlos sin rencor y con ánimo de curar y no de herir.

Debemos conseguir que la política española llegue a ser un campo de entendimiento entre ideas contrapuestas, y no un azar de odios contra odios.

LIBROS

En este espíritu coincide el laborismo con el libro de Pérez Sadaba en la esperanza de estar contribuyendo a clarificar y orientar un futuro mejor para todo nuestro pueblo.

El grado de descomposición del modelo de vida español actual lo hace irreformable, lo que plantea la necesidad de su reconversión, mediante un esquema presidido por la imaginación creadora y un gran pragmatismo.

La ética exigente y las nuevas relaciones sociales que necesitamos implican la presencia de nuevos protagonistas sociales —sindicalismo comunal, sector cooperativo y autogestionado, consejo de trabajadores, racionalización de sectores privado y público, estímulo a la capacidad empresarial auténtica, y un enorme esfuerzo pedagógico y educativo que cree los nuevos hábitos de convivencia solidaria desde la infancia (1).

El Partido Laborista —y la Federación Laborista en la que se integra— puede ser la respuesta a esa nueva izquierda que necesita España, que, sin anclajes en el pasado, haga posible una acción ilusionada para intuir la hora de mañana, en cada paso hacia la solución de nuestros problemas comunitarios.

Esta esperanza no la empaña la algarabía y frenesí de estas vísperas electorales, en donde los causantes de tantos desafueros quieren sucederse a sí mismos, sustituyendo la fuerza de la razón por el bombardeo de propaganda.

Se quiere confundir la democracia —protagonismo consciente del pueblo— por el mero mecanicismo del sufragio, que es un instrumento de aquella, y que resulta inadecuado si no se dan las condiciones previas de serenidad, conciencia de los problemas, expresión libre y organización de las fuerzas sociales.

Ninguna solución surgirá de esta carrera para alcanzar unas migajas de poder, cuidadosamente fragmentadas.

Los problemas se replantearán con mayor virulencia, de inmediato.

La Federación Laborista, se ha propuesto estar presente simbólicamente con la única finalidad de testimoniar sobre estas ideas, en insistir en su papel activador de la toma de conciencia y organización de nuestro pueblo para que, en un próximo futuro, sea él quien asuma, de verdad, la decisión y la palabra sobre su existencia colectiva.

Antonio Colomer Viadel

Secretario General del Partido Laborista

Valencia, 10 de mayo de 1977.

(1) Véase el "manifiesto Laborista". Valencia, marzo 1977.

Posdata. — Si desean tener más información sobre el Partido Laborista y la Federación Laborista pueden escribir o dirigirse a su sede en:

Pasaje de la Sangre, 5. Teléfonos 322 30 03 y 322 41 05. Valencia-1

Antonio Arias, 15. Teléfono 373 56 19. Madrid-9

Máiquez, 18, planta baja. Teléfonos 274 99 11 y 274 99 24. Madrid-9.

10